

## İZİNLİ SAĞLIK PERSONELİNE KATKI ÖDENMESİNDEKİ BAZI ÇELİŞKİLER VE TAM GÜN YASASI

Prof. Dr. Asaf Varol  
Fırat Üniversitesi  
Döner Sermaye İşletmesi Müdürü  
varol.asaf@gmail.com

### ÖZET

Ülkemizde aynı konularda yürürlükte olan mevzuat çokluğu ve çelişkili hükümleri nedeniyle idari mahkemelerde ve Danıştay'da farklı kararlar alınabilmekte, bunun sonucunda da mahkeme kararlarını uygulayan kurum ve kişiler tereddütler yaşayabilmektedir. Üniversitelere bağlı Döner Sermaye İşletmelerinin katkı payı dağıtımlarında, performans hesaplamalarında ve izinlerinin uygulanmasında çelişkiler yaşanabilmektedir. Diğer taraftan 30 Ocak 2010 tarihinde yayımlanan ve kamuoyunda Tam Gün Yasası olarak bilinen mevzuatta bazı ifade eksiklikleri yer almıştır. Bu çalışmada Üniversite Döner Sermaye İşletmeleri tarafından katkı, performans, ek ödeme isimleri altında yapılan ödemelerde, mevzuat çelişkilerinden ve karar vericilerin farklı düşüncelerinden kaynaklanan sorunlar ele alınacak, tam gün yasasındaki ifade eksiklikleri vurgulanacak ve çözüm önerileri sunulacaktır.

### Anahtar Sözcükler:

Yıllık izin, şua izni, mazeret izni, evlilik ve doğum izinleri, tam gün yasası, denge tazminatı, katkı ve performans ödemeleri.

### GİRİŞ

Ülkemizde mevzuatı yorumlama ve uygulama bağlamında çok büyük çelişkiler yaşanmaktadır. Tamamen aynı konular olmasına karşın, idari mahkemelerin verdiği kararlar birbiri ile çelişebilmekte ve Danıştay gibi bir kurumun farklı daireleri; idari mahkemelerin aynı konudaki kararlarını ayrı bir bakış açısıyla değerlendirerek, farklı kararlar verebilmektedir.

Bu makalede ele alınacak konular, yaşanmış gerçek olaylara dayanmaktadır. Danıştay'ın farklı daireleri arasında dahi aynı konuda farklı kararların alınması, mevzuatın farklı yorumlanmasından kaynaklanabilmekte ve çözümsüzlükler üretilebilmektedir.

Mevzuat hazırlayıcılarının konuyu yeterince araştırmamaları, TBMM Genel Kurulunda ilgili mevzuatın görüşülmesi sırasında analiz edilmeden ayaküstü alelacele hazırlanan öneriler ile değiştirilen tasarıların yasallaşması, mevzuatın çelişkili ifadeler içermesine sebebiyet verebilmektedir.

Mevzuat hazırlayıcıların kısa ve net cümleler kullanmalarının aksine, çok uzun cümleler kurmaları ve çok uzun cümlelerin içerisine "...hariç olmak üzere, ..." gibi ifadeler koyarak önceki satırlarda yazılan cümleleri olumsuz kılmaları, uygulayıcıların mevzuatı anlamalarını güçleştirebilmektedir.

30 Ocak 2010 tarihli ve 27478 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un bazı ifadeleri net olarak kaleme alınmadıklarından, ileride bu ifadelerin farklı yorumlanmasına neden olabilecektir. Bu makalede halk arasında Tam Gün Yasası olarak da adlandırılan 5947 sayılı Kanunun bazı hükümleri de irdelenecek ve farklı bir bakış açısıyla değerlendirilecektir.

## 2547 SAYILI YÜKSEKÖĞRETİM KANUNUNUN 58 İNCİ MADDESİ

Üniversite Döner Sermaye İşletmeleri 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesi kapsamında kurulabilmektedir. Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun<sup>1</sup> ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesi değiştirilmiştir. Ancak 58 inci madde ile ilgili değişikliklerin büyük bir bölümü 2011 yılında yürürlüğe gireceği için, 2010 yılı süresince mevcut eski hükümler geçerli olmaya devam edecektir.

2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinin değişik dördüncü paragrafında “Her eğitim-öğretim, araştırma veya uygulama birimi veya bölümü ile ilgili öğretim elemanlarının katkısıyla toplanan döner sermaye gayrisafi hasulatının en az yüzde 35’i o kuruluş veya birimin araç, gereç, araştırma ve diğer ihtiyaçlarına ayrılır. Kalan kısmı ise üniversite yönetim kurulunun belirleyeceği oranlar çerçevesinde bağlı bulunduğu üniversitenin bilimsel araştırma projeleri ile döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli öğretim elemanları ve aynı birimlerde görevli 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi personel (döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil) ile aynı Kanununun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre sözleşmeli olarak çalışan personel arasında **katkıları da dikkate alınmak suretiyle** paylaşılır. ....Öğretim üyelerine saat 14.00’den sonra döner sermayeye yaptıkları **doğrudan gelir getirici katkılarında dolayı** ilave olarak, almakta oldukları aylık (ek gösterge dahil), ödenek (geliştirme ödeneği hariç) ve her türlü tazminat (makam, temsil ve görev tazminatları hariç) toplamının on katına kadar pay verilebilir. ....” ifadeleri yer almaktadır.

Kanunun yukarıda belirtilen hükümleri gereğince, Üniversite Döner Sermaye İşletmeleri üzerinden kâr dağıtılmasının mümkün olabilmesi için personel tarafından katkı sağlanması gerekmektedir. Öğretim üyelerine de saat 14.00’den sonra döner sermayeye yaptıkları doğrudan gelir getirici (performans) katkılarından dolayı ilave olarak bir ödeme daha yapılacağı belirtilmektedir. Ancak birçok üniversite hastanesinde katkı ve doğrudan gelir getirici katkı ödemelerinde hatalı ödemeler yapılabilmektedir. Hastaneye hiçbir katkısı olmayan, ancak ya 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 13b-4 maddesi kapsamında hastanede şeklen görevlendirilmiş (fiilen hastanede çalışmayan) ya da Tıp Fakültesi bünyesinde çalışıp da hastaneye hiçbir katkısı olmayan personele, yasal olmayan katkı paylarının ödendiği görülebilmektedir.

### Danıştay Dairelerinin Çelişkili Bazı Kararları

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinde personele katkı ödenebilmesinin olmazsa olmaz şartlarından biri, fiilen katkı sağlamak olduğu açıkça ifade edilmiştir. Bu durumda yıllık izin, şua izni, mazeret izni, doğum öncesinde, doğum anında ve sonrasında kullanılan izin sürelerinde, evlilik vb izinlerde döner sermaye gelirlerinden katkı ödenmemesi gerekir.

Diğer taraftan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun mazeret izinlerini düzenleyen 104. ve hastalık izinlerini düzenleyen 105. Maddelerinde, izinler ve hastalıklar sırasında çalışanların özlük haklarına dokunulmayacağı emredici hükmünü göz önüne alan Danıştay Sekizinci

<sup>1</sup> Resmi Gazete, Tarih: 30 Ocak 2010, Sayı: 27478, Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun.

Dairesi 2007 yılında aldığı bir kararla<sup>2</sup> yıllık izin, şua izni, mazeret izni, doğum öncesi ve sonrası kullanılan izinlerde, evlilik ve doğum izinlerinde döner sermayeye katkı sağlamamalarına rağmen, kendilerine katkı ödenmesi gerektiğine hükmetmiştir. Danıştay Sekizinci Dairesinin aldığı bu karar, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesi ile çelişmektedir. Çünkü döner sermaye gelirlerinden ek ödeme yapılması, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında ödenen mali haklardan değildir.

Elazığ İdare Mahkemesi şua izni süreleri için döner sermaye işletmesince ödenmeyen ek ödeme tutarlarının ödenmesi gerektiği yönünde bir karar vermiştir<sup>3</sup>. Danıştay Onbirinci Dairesi ise aldığı bir kararla<sup>4</sup> şua izni döneminde katkı ödenmemesi gerektiğini düşünerek Elazığ İdare Mahkemesinin kararını bozmuştur.

Danıştay Onbirinci Dairesi “Her ne kadar 657 sayılı Kanun ile ilgili mevzuatta yıllık izin, mazeret izni, hastalık izni ve şua (sağlık) izinleri devlet memurlarının faydalanabilecekleri haklar arasında sayılmış ve bu haklarını kullanmaları nedeniyle mali haklarından mahrum bırakılmaları güvence altına alınmışsa da, döner sermaye gelirlerinden ek ödeme yapılması uygulaması, 657 sayılı Kanun kapsamında ödenen mali haklardan olmayıp, kurum ihtiyaçları karşılandıktan sonra personele döner sermaye gelirlerinin elde edilmesinde fiili katkıları ve performansları oranında, aylık ya da sözleşme ücretlerine ilaveten ödenebilen bir teşvik uygulaması niteliğinde olduğundan, 657 sayılı Kanunda öngörülen mali haklar ve bunlara ilişkin güvencelerle kıyaslanması mümkün değildir. Bu durumda, şua (sağlık) izni süresince döner sermaye gelirlerinin elde edilmesinde fiilen katkıda bulunmadığı açık olan davacıya, bu dönemde ek ödeme yapılmamasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır<sup>5</sup>” kararına varmıştır. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesi göz önüne alındığında, Danıştay Onbirinci Dairesinin vermiş olduğu kararın mevzuata uygun olduğu değerlendirilmektedir. Görüldüğü üzere aynı konuda Danıştay Sekizinci ve Danıştay Onbirinci Dairelerinin aldıkları kararlar birbiri ile çelişmektedir.

## Elazığ 2. İdari Mahkemesinin Eksik Kararı

Doçentlik sınavını başararak doçent unvanını alan, ancak doçentlik kadrosunun açılmaması nedeniyle Tıp Fakültesi Biyokimya Anabilim Dalı öğretim kadrosunda görev yapan bir öğretim elemanının, aynı anabilim dalında görev yapan diğer öğretim üyeleri gibi performans katkı payından yararlandırılması talebiyle kadrosunun bulunduğu üniversiteye yaptığı müracaat reddedilmiştir. Oysa 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesinde “...**Öğretim üyelerine saat 14.00'den sonra döner sermayeye yaptıkları doğrudan gelir getirici katkılarından dolayı** ilave olarak, almakta oldukları aylık (ek gösterge dahil), ödenek (geliştirme ödeneği hariç) ve her türlü tazminat (makam, temsil ve görev tazminatları hariç) toplamının on katına kadar pay verilebilir...” hükmü yer almaktadır. Yani performans alabilmek için öğretim üyesi olmak ve doğrudan gelir getirici katkı sağlamak gerekmektedir.

Davacının atandığı kadrosu öğretim görevlisi olmasına karşın, Üniversitelerarası Kurul (ÜAK) tarafından kurulan jüri karşısında başarılı olarak doçent ünvanı almıştır. Kanunda performans almak için öğretim üyesi kadrosunda bulunma koşulu aranmamaktadır. Bu nedenle öğretim üyesi unvanını alan, ancak öğretim görevlisi kadrosunda bulunan öğretim üyelerine de performans ödemesi yapılması gerekir. Fakat uygulama noktasında sıkıntı yaşanmaktadır. Çünkü, performans öğretim üyesinin her ayın sonunda beyan ettiği herbir

<sup>2</sup> Danıştay Sekizinci Dairesi, Esas no: 2005/5657, Karar no: 2007/1700, 27.03.2007.

<sup>3</sup> Elazığ İdare Mahkemesi, Esas no: 2007/375, Karar: 2007/1924, 03.08.2007.

<sup>4</sup> Danıştay Onbirinci Dairesi Esas no: 2007/15270, Karar no: 2009/10109, 23.11.2009.

<sup>5</sup> Danıştay Onbirinci Dairesi Esas no: 2007/15270, Karar no: 2009/10109, 23.11.2009.

hizmetin Hastane Başhekimliğince onaylanmasının ardından öğretim üyesine ödenen bir ek ödemedir.

Elazığ 2. İdare Mahkemesi 2009 yılında verdiği bir kararda<sup>6</sup> Üniversitelerarası Kurulca doçent unvanı alan, ancak öğretim görevlisi kadrosunda bulunan davacıya performans ödenmesine hükmetmiştir. Mevzuata uymakla birlikte, davacıya performansın ne miktarda ödeneceği konusunda kararda eksiklik bulunmaktadır. Çünkü, aynı anabilim dalında görev yapan kadroya atanmış diğer doçentler, her ay doğrudan gelir getirici katkılarını tek tek listeleyip Başhekimlik Makamının onayı sonrasında performans almışlardır. Yani yazılı bir beyan söz konusudur ve aynı anabilim dalında olan doçentlerin aldıkları performans miktarları da birbirinden çok farklıdır. Bu durumda davacının performansa esas olan hizmetleri nasıl tespit edileceğinin mahkeme kararında belirtilmemiş olması, bir eksiklik ve davacıya yapılacak ödeme miktarının nasıl hesaplanacağı konusuna açıklık getirilmemiştir. Çözüm olarak aynı anabilim dalında görevli diğer doçentlerin aldıkları performans miktarlarının aritmetik ortalaması alınarak bulunacak bir meblağın ödemesi de adil değildir. Çünkü söz konusu davada doçent adayının doğrudan gelir getirici katkı sağlaması ile ilgili ne bir beyanı ne de belgenedirilmiş yazılı bir puantaj söz konusudur.

## **TAM GÜN YASASINDAKİ BAZI EKSİKLİKLER VE İFADE YETERSİZLİKLERİ**

Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun<sup>7</sup> 30 Ocak 2010 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Ancak 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesi ile ilgili yapılan değişikliklerden “*Yükseköğretim kurumlarının tıp ve dış hekimliği fakülteleri ile sağlık uygulama ve araştırma merkezlerinde ihtiyaç duyulması halinde ilgilinin isteği ve kurumlarının muvafakatiyle diğer kamu kurum ve kuruluşlarında görevli sağlık personeli haftanın belirli gün veya saatlerinde veyahut belirli vakalar ve işler için görevlendirilebilir. Belirli bir vaka ve iş için görevlendirilenlere, kadrosunun bulunduğu kurumdaki döner sermaye işletmesinden yapılan ödemenin yanı sıra, katkı sağladıkları vaka ve iş dolayısıyla görevlendirildiği sağlık kuruluşundaki döner sermaye işletmesinden, bu maddede belirtilen esaslar çerçevesinde ve toplamda tavan oranları geçmemek üzere döner sermayeden ek ödeme yapılır*” hükmü hemen uygulanmaya sokulmuştur. Diğer değişiklikler ise bir yıl sonra, 2011 yılı başında yürürlüğe girecektir. Ancak yasa yeni kanunlaşmasına rağmen ileride tartışmalara sebebiyet verecek ifadeler ve eksiklikler içermektedir. Tartışmalara sebebiyet verebilecek veya eksik ifadelerin bazıları aşağıda belirtilmiştir.

Değiştirilen 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin b) bendinde “*Döner sermaye gelirlerinden tahsil edilen kısmın, tıp ve dış hekimliği fakülteleri ile sağlık uygulama ve araştırma merkezleri için asgari yüzde 35'i, ziraat ve veteriner fakülteleri, sivil havacılık yüksekokulu ile bünyesinde atölye veya laboratuvar bulunan yükseköğretim kurumları için asgari yüzde 25'i, diğer yükseköğretim kurumları için ise yüzde 15'i, ilgili yükseköğretim kurumunun ihtiyacı olan mal ve hizmet alımları, her türlü bakım, onarım, kiralama, devam etmekte olan projelerin tamamlanmasına yönelik inşaat işleri ve diğer ihtiyaçlar ile yönetici payları için kullanılır. Bu oranları yüzde 50'sine kadar artırmaya üniversite yönetim kurulu yetkilidir*” ifadesi yer almaktadır. Bu ifadede eczacılık fakültelerinin mal ve hizmet alımları, her türlü bakım, onarım, kiralama, devam etmekte olan projelerin tamamlanmasına yönelik inşaat işleri ve diğer ihtiyaçlar ile yönetici payları için ne oranda bir pay ayrılması belirtilmemiştir. Mevcut düzenlemeye göre ileride eczacılık fakültelerinin

<sup>6</sup> Elazığ 2. İdare Mahkemesi, Esas no: 2009/245, Karar no: 2009/910, 31.12.2009.

<sup>7</sup> Üniversite ve Sağlık Personelinin Tam Gün Çalışmasına ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

bazıları yüzde 35 bazıları ise yüzde 25 pay ayrımları söz konusu olabilir. Oysa bu fakültelerin de, tıp ve diş hekimliği fakülteleri kapsamına alınması gerekirdi.

Diş hekimliği fakültesi bulunmayan ancak üniversitelerin medikososyal bölümlerinde çalışan diş hekimleri için nasıl bir uygulama yapılacağı da belirtilmemiştir. Mevcut düzenlemeye göre, diş fakültesi bulunmayan üniversitelerde medikososyal bölümlerinde çalışan diş hekimleri için telafi edici bir ödenek öngörülmemiştir<sup>8</sup>.

Üniversitelerin Fen Edebiyat Fakültelerinin Yabancı Diller, Tarih, Sosyoloji, Türk Dili ve Edebiyatı vb bölümlerinde mal ve hizmet alımları, her türlü bakım, onarım, kiralama, devam etmekte olan projelerin tamamlanmasına yönelik inşaat işleri ve diğer ihtiyaçlar ile yönetici payları için ne oranda bir pay ayrılacağı da net değildir. Yasanın ilgili hükmünü okuyan uygulayıcıların büyük bir bölümü bu payın yüzde 15 olacağını iddia edebilirler. Oysa bu oranın yüzde 25 olması gerekir. Çünkü, “*Döner sermaye gelirlerinden tahsil edilen kısmın, tıp ve diş hekimliği fakülteleri ile sağlık uygulama ve araştırma merkezleri için asgari yüzde 35'i, ziraat ve veteriner fakülteleri, sivil havacılık yüksekokulu ile bünyesinde atölye veya laboratuvar bulunan yükseköğretim kurumları için asgari yüzde 25'i, diğer yükseköğretim kurumları için ise yüzde 15'i,...*” ifadesi yer almaktadır. Yukarıda adı geçen bölümlerin ders müfredatları incelendiğinde tamamen sosyal içerikli oldukları görülür. Ancak derslerden bir veya ikisi yabancı dil dersidir ve bu derslerin uygulamaları dil laboratuvarında sürdürülür. Yani laboratuvarla kulaklık takılarak yabancı dil uygulaması yapılır. Oysa kanunda vurgulanmak istenen laboratuvar dil laboratuvarı olmayıp, teknik branşlara ait laboratuvar kast edilmektedir. Çünkü laboratuvarlar ve atölyelerdeki malzemeleri almak daha fazla masraf gerektirdiği için, ayrılan payın da en az yüzde 25 olması düşünülmüştür.

Tıp ve Diş Hekimliği fakülteleri dışındaki fakülte, yüksekokul veya meslek yüksek okullarında döner sermaye aracılığı ile yapılan işlerin artırılması ve öğretim elemanlarının döner sermaye aracılığı ile iş yapmalarını teşvik edebilmek için, kamuoyunda denge tazminatı olarak bilinen 31.03.2006 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 5473 sayılı Kanunun<sup>9</sup> Ek 3. maddesi mutlaka değiştirilmelidir.

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Ülkemizde yüksek yargı organları arasında zaman zaman çelişkili kararlar alınabilmektedir. Çelişkili kararların alınmasında ülkemizde uygulanmakta olan mevzuat çokluğu ve mevzuat kirliliği neden olabilmektedir. Mevzuat hazırlayıcılarının kaleme aldıkları ifadeleri iyi analiz etmemeleri, Meclis Genel Kuruluna gönderilen yasa ve yönetmeliklere son anda milletvekiller tarafından acele hazırlanarak verilen önergelerle bazı ifadelerinin değiştirilmesi, mevzuat çelişkilerini doğurmaktadır.

Yıllık izin, şua izni, mazeret izni, doğum öncesi, doğum esnasında ve sonrasında kullanılan izinlerde ve evlilik izinlerinde döner sermayeden katkı ödenmesi, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58 inci maddesine aykırıdır. Bu konuda Danıştay Sekizinci Dairesinin 2007 yılında aldığı karar<sup>10</sup>, 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesi ile çelişmektedir.

Öğretim Görevlisi kadrosunda olmasına karşın Üniversitelerarası Kurul (ÜAK) aracılığı ile doçent olan öğretim üyelerinin üniversite hastanelerinden performans almaları gerekir.

<sup>8</sup> Sağlık Sesi, [http://www.sagliginsesi.com/news\\_detail.php?id=2475](http://www.sagliginsesi.com/news_detail.php?id=2475), 06.02.2010

<sup>9</sup> Varol, A. Üniversite Döner Sermaye İşletmeleri Aracılığı ile Ödenen Katkı Payı Uygulamalarındaki Bazı Çelişkiler”, Mali Kılavuz Dergisi, Sayı: 45, 2009

<sup>10</sup> Danıştay Sekizinci Dairesi, Esas no: 2005/5657, Karar no: 2007/1700, 27.03.2007.

Kamuoyunda denge tazminatı olarak adlandırılan 5473 sayılı Kanunun Ek 3 üncü maddesi değiştirilerek, tıp ve diş hekimliği fakülteleri dışında kalan fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokullarındaki öğretim elemanlarının üniversite döner sermaye işletmeleri aracılığı ile iş yapmaları ve bilime katkı sağlamaları teşvik edilmelidir.

Tam Gün Yasasının üniversite döner sermayeleri ile ilgili maddelerinin büyük bir bölümü 2011 yılı başında yürürlüğe girecektir. Ancak kanunun yukarıda açıklanan bazı maddeleri açık olmayıp ileride uygulamalarda sıkıntılar yaratabilecektir. Kanunda eczacılık fakültelerine mal ve hizmet alımlarında uygulanacak pay oranı belirlenmemiştir. Eczacılık fakültelerinin de yüzde 35'lik dilim içerisinde değerlendirilmesi gerekir.

Medikososyal birimlerinde çalışan diş hekimlerinin tam gün yasasında nasıl bir uygulamaya tabi olacakları belirlenmemiş ve bu birimlerde çalışan diş hekimleri mağdur edilmiştir. Yasada medikososyal birimlerinde çalışan sağlık personeli için nasıl bir uygulama yapılacağı ifade edilmelidir.

Döner sermaye işletmeleri ile ilgili 33 ayrı mevzuat yürürlükte. Bunlar arasında birbiri ile çelişen hükümler bulunabilmektedir. Mevzuat çokluğu ve çelişkileri yüzünden farklı uygulamalarla karşılaşılabilir. Bu nedenle Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü tarafından başlatılan döner sermaye işletmelerinin yeniden yapılandırılması çalışmalarının kısa sürede tamamlaması için çalışmalar hızlandırılmalıdır.